

„geschenkt“ (man kann sie nicht abschaffen). Hier ist auch auf eine derzeit übertriebene Einstufung des „Gefühls“ hinzuweisen.

- Schließlich: der Wert des Verzichts wird wenig verstanden. Der Christ verzichtet ja nicht des Verzichtes wegen, sondern weil er weiß, dass sein geistiges Opfer verwandelt wird. Es ist nie umsonst.

Der Leib

- Die Parole der Feministinnen – „Mein Bauch (Leib) gehört mir“ – ist inzwischen vom Gender Mainstreaming überholt. Die Post-Gender-Diskussion zeigt uns, wenn wir sie historisch betrachten, dass der Feminismus sich selbst entleert hat: die Frauenbefreiung hat ihr Subjekt verloren. Heute soll es weder Mann noch Frau geben. Der wesentliche Zusammenhang von Geschlecht und persönlicher Identität soll aufgehoben werden. Man sagt eher „My body is my art“. Dieser Prozess zielt auf die totale Verfügbarkeit des Menschen über sich selbst. Ein solches Denken ist letztendlich auch Konsequenz der schrittweise vollzogenen Trennung von Liebe, Sexualität und Fortpflanzung. Sichtbarster Ausdruck ist die „Verhütungsmentalität“ als logische Folge der künstlichen Empfängnisverhütung.
- Inzwischen ist der Leib ein technologisches Produktionsfeld geworden. Der Leib wird nicht als Gottes Geschöpf in Ehrfurcht hochgehalten. Er wird banalisiert, manipuliert und im Extremfall sogar geklont.
- Der menschliche Charakter, die jeweils einmalige Persönlichkeit, wird nicht als Gnade oder Charisma dankbar angenommen, sondern „bestellt“. Das christlich verstandene Charisma vermehrt sich durch Versenkung, das „bestellte“ natürlich nicht: es wird zum Accessoire.
- Sexuelle Reinheit ist zwar ein klassisches Schönheitsideal, wird aber seit Jahrzehnten ausgeklammert. Auch aus charakterlicher Perspektive wird heute wenig davon geredet, dass man durch *Selbstüberschreitung* zur Reife gelangt. Die pseudowissenschaftliche Apologie der Homosexualität stellt den Mensch als Opfer seiner Triebe dar, denen er hilflos ausgeliefert ist. Die christliche Gegenposition heißt *Sublimation*: Die Selbstbeherrschung führt zu höherer Kreativität, denn der Trieb speist alle anderen Energien: Intellekt, Wille, Wahrnehmung höherer Wahrheiten. Wo die Sublimation nicht verstanden wird, kann man auch den Zölibat nicht verstehen.

Hochkulturen vs. postmoderner Beliebigkeit

- Das Wort Kultur wird heute überwiegend neutral verwendet. Der Sinn von Pflege und Förderung, Gebet, Kultus, gesellschaftlicher Leistung (als Vorstufen zu einer „Hochkultur“) ist in Vergessenheit geraten. Wenn schon ein gemeinsamer Geschmack einer beliebigen Gruppe als Kultur gilt, entsteht zugleich der Anspruch dieser Subkultur, ihre „Kultur“ zu schützen, auch wenn ihre Lebensweise die natürlichen und vernünftigen Kriterien des Zusammenlebens über Bord wirft. Es kommt zu einem verwirrenden Relativismus. Was zu einer Hochkultur gehören sollte (Schriftlichkeit, soziales Verhalten, gegenseitige Rechenschaft) ist nicht mehr selbstverständlich. Das „Projekt Menschenaffen“ stellt die Extremposition dar: es will die „Barrieren zwischen menschlichen und nichtmenschlichen Tieren“ abbauen und – wie in Spanien – dem Menschenaffen sogar gewisse Menschenrechte zuschreiben und garantieren. Und dank einer verbreiteten Haltung der Passivität und aus missverstandener Toleranz unterbleibt immer öfter der Widerstand der anders denkenden Mehrheit.

P. DDr. Alkuin Schachenmayr O.Cist. ist Professor für Kirchengeschichte an der Päpstlichen Philosophisch-Theologischen Hochschule Heiligenkreuz bei Wien.